

Аналитическая справка
«Организация эффективной контрольно-оценочной деятельности в МАОУ ФМШ
№56 г. Улан-Удэ в условиях ФГОС
на основе применения методики формирующего оценивания», 20.05.2022 г.

Цель: проанализировать уровень внедрения в образовательный процесс приёмов формирующего оценивания для успешной реализации требований ФГОС к образовательным результатам обучающихся.

Учитывая анализ результатов независимой оценки в процедурах ВПР, рисковый профиль на основе анкетирования, результаты качества знаний обучающихся, мы выяснили, что образовательные результаты снижаются. Было принято решение пересмотреть подходы к организации оценивания учебных достижений и повышению мотивации обучающихся. Для этого на методическом совете обсуждён вопрос изменения традиционных подходов к оцениванию достижений учеников и расширения оценочного инструментария. Педагоги должны овладеть методами и приемами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты обучающегося на различных этапах образовательного процесса. Причем, эта оценка должна стать средством мотивации обучающегося к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию.

Класс	Предмет	2019-2020			2020-2021		
		Ср. балл	Качество	Усп.	Ср. балл	Качество	Усп.
4 класс	Русский язык	3,2	37	78.77	3,5	53	87.5
	Математика	3,7	58	91.95	3,8	65	94,5
	Окружающий мир	3,6	51	98.01	4,1	85	100
5 класс	Русский язык	3,2	41	70.91	3,1	31	72.78
	Математика	3,1	34	60	3,5	52	77.17
	Биология	2,8	18	59.05	3,5	49	94.51
	История	3	25	69.81	3,3	38	87.28
6 класс	Русский язык	2,7	20	49.45	3,1	37	60.1
	Математика	2,9	23	69.57	2,9	24	63.21
	Биология	3,5	50	98.98	3,1	19	90.83
	История	3	28	69.57	3	11	83.95
	География	3,3	32	93.55	3,5	57	94.59
	Обществознание	3,2	37	71.11	3,1	27	83.9
7 класс	Русский язык	2,7	19	54.72	2,9	21	67.27
	Математика	3	25	67.92	3,2	36	80.54
	Биология	3,3	24	94.55	3,7	68	72.48
	История	2,4	0,04	34.62	3,3	46	72.48
	География	3,4	42	100	3,7	64	100
	Обществознание	2,4	0	40.82	3,2	34	78.34
	Физика	3,1	18	91.84	3,2	24	93.53
	Английский язык	2,5	0,09	40.42	3	17	78.17
8 класс	Русский язык	-	-	-	3,1	38	66.47
	Математика	-	-	-	3,3	37	90.42
	Биология	-	-	-	3,5	44	100
	История	-	-	-	3,4	41	87.76
	География	-	-	-	3,6	60	100

	Обществознание	-	-		2,7	0,04	62.26
	Физика	-	-		3,2	28	95.65
	Химия	-	-		4,1	77	98.25

Сравнение результатов свидетельствует о повышении качественных показателей по большинству предметов. По русскому языку (5 класс), биологии и обществознанию (6 класс) произошло снижение качественных показателей (выделено жёлтым в таблице).

Высокая доля обучающихся, получивших «2» по предметам математика 5 кл, биология 5 кл, русский и математика - 2 года, история 6 кл, русский 7 кл – 2 года, математика 7 кл, история 7 кл, англ. язык 7 кл, обществознание 7 кл, русский 8 кл, обществознание 8 кл. (выделено красным цветом).

На основании таких результатов можно сделать вывод о проблеме преемственности начальной и основной школы. Из таблицы видно снижение качества образовательных результатов обучающихся при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования, особенное понижение результатов наблюдается в 6 и 7 классах.

Формирующее оценивание оказалось самым эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика, сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

30 марта 2022 г. состоялся Педагогический совет «Формирующее оценивание как инструмент повышения качества обучения». На котором была рассмотрена методика формирующего оценивания, заслушаны педагоги, активно применяющие ФО на практике.

План педсовета:

1. Базовые принципы формирующего оценивания. Техники и приемы. Плюсы и минусы подхода. Будаева И. В., зам. директора по УВР МАОУ ФМШ №56 г. Улан-Удэ
2. Опыт участия в Марафоне по формирующему оцениванию (ФИОКО). Пурбуева Валентина Цыренбимбаевна, учитель математики МАОУ ФМШ №56.
3. Опыт применения приемов формирующего оценивания в 6 классах на уроках математики. Дамдинова Нина Сергеевна, учитель математики МАОУ ФМШ №56.

Решением педсовета стало:

1. Обсудить материалы педагогического совета на МО, педагогам включиться в апробацию системы формирующего оценивания образовательных достижений учащихся с 1 апреля 2022 года;
2. Организовать курсовую подготовку для молодых учителей по обучению процедурам и составлению инструментария формирующего оценивания;
3. На МО запланировать мастер-классы по обмену опытом внедрения приемов формирующего оценивания;
4. На заседаниях МО к 20 октября 2022 года проанализировать эффективность применения формирующего оценивания;
5. Организовать проведение открытых уроков по реализации техник формирующего оценивания с 1 по 30 октября 2022 г.

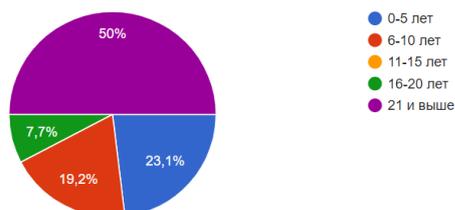
4 четверть 2021-2022 уч. года стала периодом апробации и массового внедрения системы формирующего оценивания на уроках с 1 по 11 класс. Учителя изучали методические материалы, внедряли приёмы и техники формирующего оценивания в свою работу. На сегодняшний день во всех классах, начиная с первых, такие техники применяются.

В начале и в конце четверти было проведено анкетирование педагогов в целях диагностики отношения и качества внедрения ФО.

Итоги анкетирования от 30 марта 2022г.

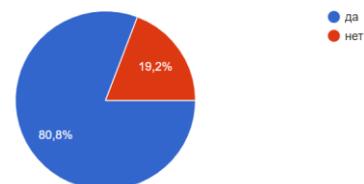
Ваш педагогический стаж

52 ответа



Считаете ли вы проблему оценивания образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей профессиональной деятельности?

52 ответа



Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе? [Копировать](#)

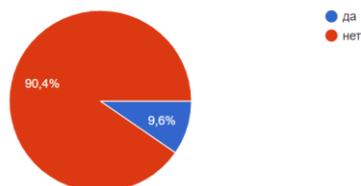
Насколько?

52 ответа



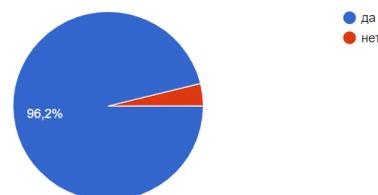
Испытываете ли вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы?

52 ответа



Считаете ли вы действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной деятельности одним из самых важных?

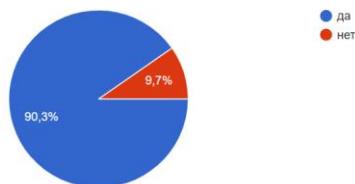
52 ответа



Итоги анкетирования от 20 мая 2022г.

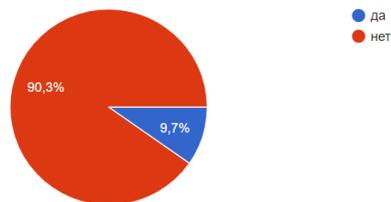
Считаете ли вы проблему оценивания образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей профессиональной деятельности?

72 ответа



Испытываете ли вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы?

72 ответа



Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе? [Копировать](#)

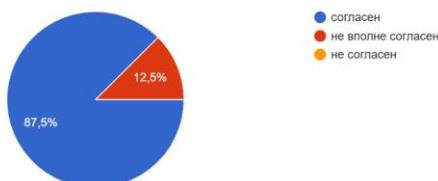
Насколько?

72 ответа



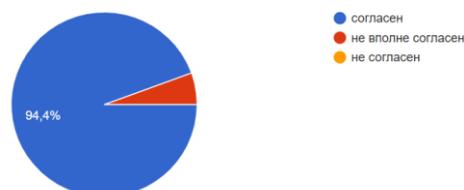
Инструменты формирующего оценивания улучшают отношения между учителем и учениками

72 ответа



Инструменты формирующего оценивания полезны и интересны ученикам

72 ответа



30.03.2022 г.	20.03.2022 г.
Всего анкетирование прошло 52 педагога	Всего анкетирование прошло 72 педагога
На вопрос «Считаете ли вы проблему оценивания образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей профессиональной деятельности?»	
утвердительно ответили 80,8%.	утвердительно ответили 80,8%.
Вопрос «Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе?» был наиболее информативным о реальном положении дел.	
<ul style="list-style-type: none"> Знаю что это такое (слышал, читал, видел у коллег) – 13,5% (7ч.) Применяю отдельные приемы формирующего оценивания в своей работе – 61,5% (32ч) Использую систему формирующего оценивания в своей педагогической деятельности. Могу делиться опытом – 13,5% (7ч.) Не вижу в этом необходимости – 1,9% (1ч.) Ничего об этом оценивании не знаю – 9,6% (6ч.) 	<ul style="list-style-type: none"> Знаю что это такое (слышал, читал, видел у коллег) – 15,3% (11ч.) Применяю отдельные приемы формирующего оценивания в своей работе – 66,7% (48ч) Использую систему формирующего оценивания в своей педагогической деятельности. Могу делиться опытом – 18,1% (13ч.) Не вижу в этом необходимости – 0% Ничего об этом оценивании не знаю – 0%
Испытываете ли вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы?	
Нет – 47ч.	Нет – 65 ч.

Считаете ли вы действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной деятельности одним из самых важных?	
Да – 50 ч. (96,2%)	Да – 68 ч. (94,4%)
	Инструменты формирующего оценивания улучшают отношения между учителем и учениками Согласен – 87,5% Не вполне согласен – 12,5% Не согласен – 0%
	Инструменты формирующего оценивания полезны и интересны ученикам Согласен – 94,4% Не вполне согласен – 15,6% Не согласен – 0%

Анализируя результаты анкетирования можно сделать выводы, что работа коллектива по изучению и внедрению техник ФО повысила процент понимания необходимости применения данной работы, отношение к данной работе изменилось.

Далее описаны наиболее отработанные учителями и обучающимися методики формирующего оценивания и приведены работы детей

Методика «Недельные отчёты»

Использование методики «Недельные отчёты» позволяет обеспечивать быструю обратную связь, с помощью которой ученики сообщают, чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли.

«Недельные отчёты» – это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Ижунцов Даниил	да	нет
1. Регулярно выполнял (а) домашние задания		*
2. По необходимости консультировался (ась) с учителем.	*	
3. Улучшал (а) свои знания и исправлял (а) оценки.	*	
4. Регулярно вел (а) записи в тетради.		*
5. Знаю, как работать со справочной литературой		*
6. Умею самостоятельно находить материал по заданной теме.		*
7. Делал (а) устное сообщение	*	
8. Участвовал (а) в беседах по изучаемому материалу		*
9. Я задавал вопросы, если мне встречалось непонятное слово	*	
10. Я могу рассказать о том, что я сегодня узнал на уроке.	* ЧАСТИЧНО	

МЕТОДИКА «НЕДЕЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ»

01 Чему я научился за эту неделю?

02 Какие вопросы остались для меня нерешенными?

03 Какие вопросы я задал бы учителю, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?



Формулы
11 Р

1. Узнала новые слова по теме путешествия; Подумала бы писать письмо маме ☺

2. Овладела, но во всем решила вопросы уже особенно интересными

3. Можно ли использовать сайт Project Gutenberg при работе с учебником путешествия?

1) Что было для тебя самым полезным сегодня на уроке?

2) Что тебя больше всего удивило?

3) Что осталось непонятым?

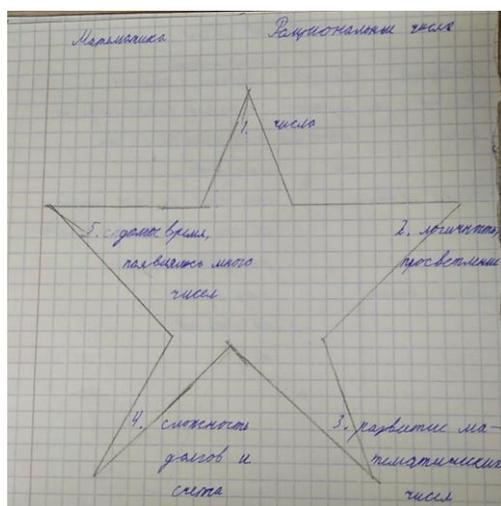
Методика «Составление тестов»

Ее суть состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Составление учащимися предметных тестов - эффективная форма самостоятельной работы, которая улучшает их успеваемость по предмету, и, способствует формированию у них общих компетенций: понимать и анализировать процессы; способствуют развитию мышления школьников, овладению умениями применять знания в стандартных и нестандартных ситуациях.

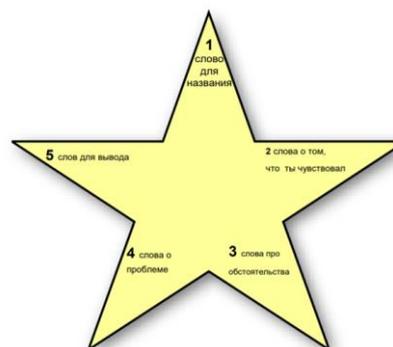
Методика «Анализ текста. Звездный пересказ».

Инструкция. Прочтите текст. Одним словом дайте ему название (впишите его в 1 лучик звезды). Двумя словами обозначьте чувства, которые вы испытали при чтении текста (впишите их во 2 лучик звезды). Тремя словами расскажите об обстоятельствах, описанных в тексте (впишите их в 3 лучик звезды). Четрымя словами расскажите о проблеме, поднятой в тексте (впишите их в 4 лучик). Пятью словами сформулируйте вывод из прочитанного (впишите их в 5 лучик звезды).



АНАЛИЗ ТЕКСТА: ИНСТРУМЕНТЫ

Звездный пересказ



Методика «Опросник»

Опросники могут быть разнообразными по форме, но, как правило, они состоят из ряда утверждений, которые ученик должен рассмотреть и определить степень своего согласия или несогласия с ними по определенной шкале.

Опросник можно использовать в начале курса, чтобы установить, какие формы учебной деятельности, с точки зрения учеников, являются для них наилучшими, и определить их отношение к предмету. Это поможет выбрать стратегию преподавания.

Другая возможность – использовать опросник для сравнения отношения учеников в начале (предтест) и в конце курса (посттест). Это позволит преподавателю увидеть, как были восприняты различные темы курса. К нему можно обратиться в любой момент по ходу курса для коррекции его содержания и методов преподавания.

Организация рефлексии (метод неоконченных предложений)

- Я почувствовал, что...
- Было интересно...
- Меня удивило...
- Своей работой сегодня я... потому что...
- Мне захотелось...
- Мне больше всего удалось...
- Задания для меня показались... потому, что...
- Для меня было открытием то, что...
- Мне показалось важным..., потому что...
- Заставил задуматься...
- Навёл на размышления...
- Сегодня я узнал...
- Было трудно..., потому что...
- Я выполнял задания...
- Я понял, что...
- Теперь я могу... потому, что...
- Я приобрёл....
- Я научился....

Оценивание по результату

Эта техника создана для того, чтобы оценить способность учеников применять специальные знания и исследовательские умения. Как правило, оно требует, чтобы ученик проделал необходимые манипуляции, используя оборудование и инструменты, проводя опыты, анализы или решая какую-либо практическую проблему. Она способна зафиксировать разнообразные приемы решения проблем, которые применяет ученик, раскрывая таким образом уровень его концептуальных и практических знаний.

4. ответить на вопросы учащихся			определил три, ответил на вопросы по карте, но не решил кроссворд. Выполнил задание на 50%
		4	Учащийся на достаточном уровне знает исторические понятия, но из шести терминов определил четыре, ответил на вопросы, решил не полностью кроссворд. Выполнил задание на 60%
		5	Учащийся продемонстрировал хорошие знания и понимания исторических понятия, но не написал один термин, решил кроссворд по изучаемой теме, ответил не на все вопросы учащихся Выполнил задания на 80%
		6	Учащийся продемонстрировал великолепные знания исторических понятия; использует понятия и свои знания в логических и полных объяснениях, решил кроссворд по изучаемой теме, ответил на вопросы учащихся, выполнил задания все правильно
1.Объяснить исторические даты 2. Сделать выводы 3.Выполнить тестовое задание	В (max 6) Применение	0 -1	Учащийся не достиг ни одного из критериев, перечисленных ниже.
		2	Учащийся все задания выполнил на 30%
		3	Учащийся выполнил все задания на 50%
		4	Учащийся выполнил все задания на 70%
		5	Учащийся выполнил все задания на 80%
		6	Учащийся объяснил исторические даты, перевел даты в века, сделал последовательные выводы; выполнил все тестовые задания правильно
1.Найти в тексте ошибки 2. заполнить таблицу	С (max 6)	0 -1	Учащийся не достиг ни одного из критериев, перечисленных ниже
		2	Учащийся показал крайне ограниченные способности, в применении необходимых

3. ответить на вопросы на выделение причинно-следственной связи	Анализ и синтез		умений соотносить даты и события. Из пяти заданий выполнил одно
		3	Учащийся показал удовлетворительные способности в применении необходимых умений соотносить даты и события. Из пяти заданий выполнил два.
		4	Учащийся показал на достаточном уровне способности соотносить даты и события. Из пяти заданий выполнил три.
		5	Учащийся показал хорошие способности в применении умений соотносить даты и события. Из пяти заданий выполнил четыре.
		6	Учащийся показал отличные способности в применении умений соотносить даты и события, использовать исторические факты, ответил правильно на все задания

Общий уровень достижений, учащихся переводится в отметку по следующей шкале: 24-22 балл – «5», 21 -18 баллов – «4», 17-13баллов - «3», 12- 0 баллов «2».

Рубрика оценивания тестовых заданий

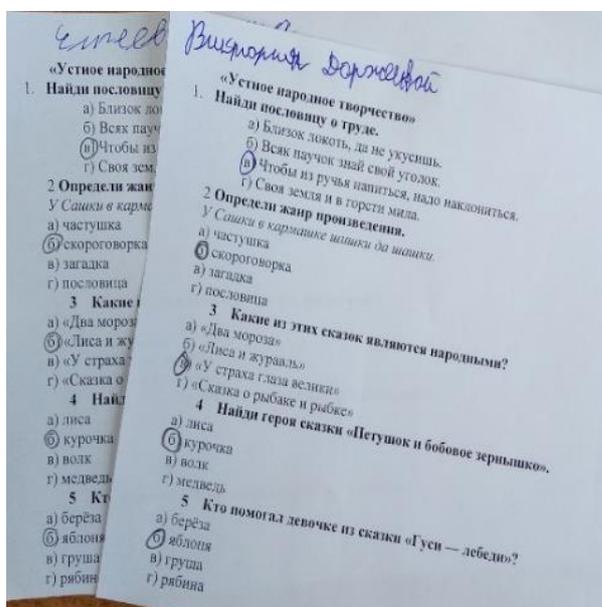
В контрольных работах тематические тесты состоят из 7 вопросов: 4 – закрытого типа (оцениваются по одному баллу каждое задание), 2 задания – открытого типа (уровень понимания) – оцениваются по 2 балла за каждое. 1 задание – с полным обоснованием решения (оценивается в 3 балла). Итого – 11 баллов за идеально выполненную работу. Критерии оценивания разрабатываются совместно с учащимися:

4 -5 баллов – отметка «3».

6 -8 баллов – отметка «4»,

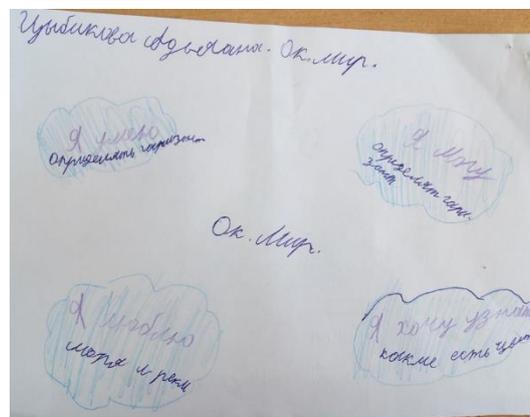
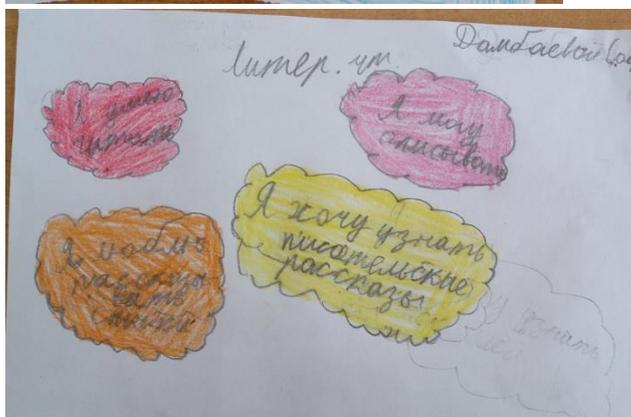
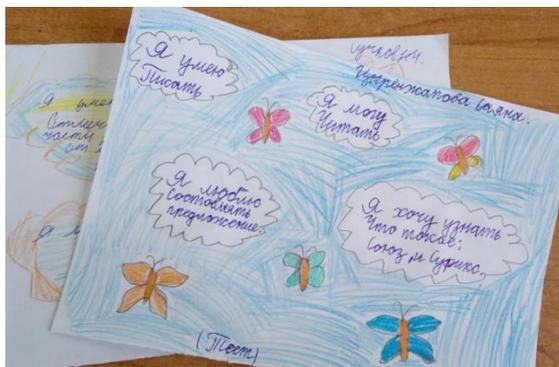
9 – 11 баллов – отметка «5».

В случае, если ученик набрал меньше 4 баллов. Отметка не выставляется и ученику предоставляется возможность отработать уровень знания. При работе ученику разрешается пользоваться справочными материалами и учебником.



Приём «Облака».

В нарисованных облаках у детей записаны следующие фразы: «я умею», «я могу», «я люблю», «я хочу узнать». Ученики заполняют это облако каждый раз после изучения темы. Главное условие – ответить на все вопросы по изучаемому предмету. Такой приём использовали на уроках русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира.



Технология «Элективный текст»:

Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «А, В, С, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Он обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ. Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор.

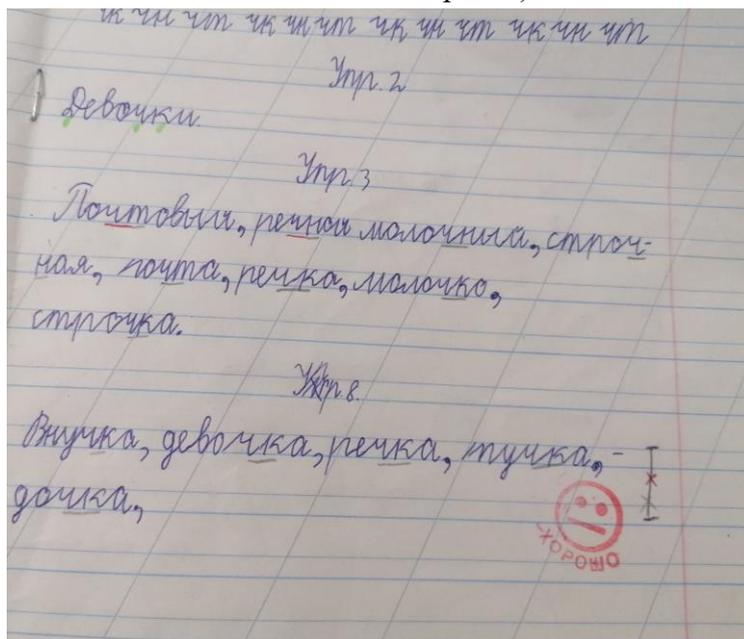
Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее. Способствует формированию умения делать выбор и обосновывать его, аргументировать свою позицию.



«Волшебные линейчки»

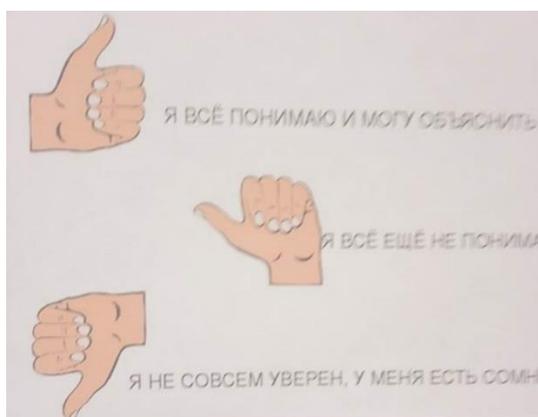
«Волшебные линейчки», описанные Г.А. Цукерман, являются безобидной и содержательной формой отметки. Эта линейчка напоминает ребенку измерительный прибор. С помощью линейчек можно измерить все что угодно. Такая оценка:

- позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить как успешного);
- удерживает учебную функцию отметки: крестик на линейчке отражает реальное продвижение в изучаемом предметном содержании;
- помогает избежать сравнения детей между собой (поскольку у каждого из них оценочная линейчка только в собственной тетрадке).



«Сигналы рукой».

При изучении темы договариваемся с ребятами о сигналах. Большой палец руки направлен вверх – Я понимаю; большой палец направлен в сторону – я все еще не понимаю; помахать рукой – Я не совсем уверен. Посмотрев на сигналы, я предлагаю высказаться учащимся. Задаю вопрос: «Что именно вам не понятно?» Слово предоставляется тем, кто не очень уверен в правильности ответа; слово предоставляется тем, кто все понял.



«Светофор». У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или

непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы. К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли):

– Что вы поняли?

К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки:

– Что вам не понятно?

По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы и др.

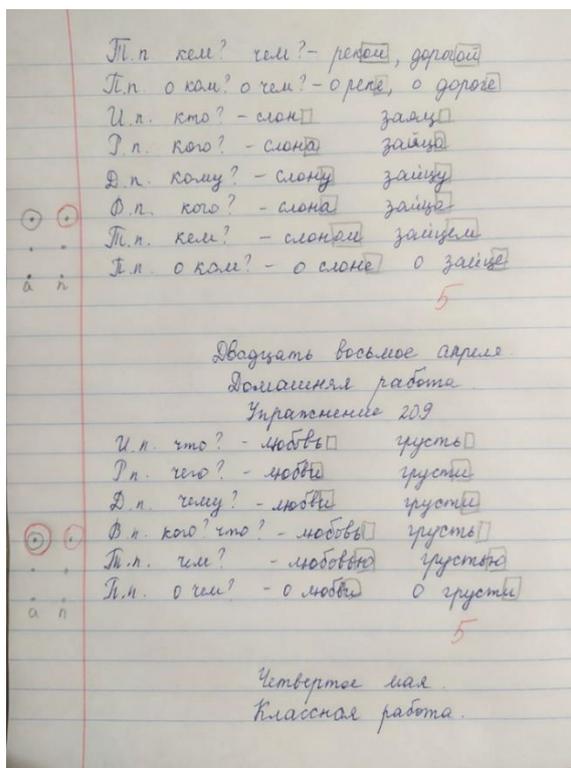


«Самооценивание и Взаимооценивание»

На уроках удачно получилось самооценивание, когда каждый ребенок комментировал, как он работал на уроке, что у него получилось, а что нет. И многие ребята объективно ставили себе отметки. Конечно, бывало, что кто-то занижал себе оценку или, наоборот, завышал, тогда я приходила на помощь, комментируя работу ученика на уроке. Я так же вовлекаю в процесс других детей, тем самым подключая их во взаимооценивание.

<p>Актуализация знаний.</p>	<p>Выполните задание. Найдите значения выражений. В конце работы вы должны будете оценить себя по критериям: Если вы выполнили</p> <ul style="list-style-type: none"> • все 5 примеров правильно – отлично; • если выполнили только 4 и правильно – хорошо; • 3 – неудовлетворительно. • 2 - плохо <p>На полях поставьте свою оценку. 3907 . 7 = 27349 5429 . 8 = 43432 2078 . 7 = 14547</p>	<p>Самооценка</p>
-----------------------------	--	-------------------

	1976 . 4 = 7904 8105 . 8 = 64840	
--	-------------------------------------	--



Элективный тест

Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «А, В, С, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Он обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ. Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор.

Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее.



Использование листов самооценки и взаимооценки на уроках русского языка и литературы

Уроки русского языка и литературы построены на основе системно-деятельностного подхода, направленного на формирование у учащихся метапредметных УУД:

- самостоятельно планировать, анализировать, оценивать собственную деятельность, производить ее коррекцию,
- ставить перед собой новые учебные задачи и находить пути их решения.

Систематическая работа по формированию этих действий в конечном итоге приводит к повышению уровня владения учебным материалом, к переходу на новую ступень развития.

Необходимо отметить, что на уроках самооценка и взаимооценка – это важнейшие составляющие оценочной деятельности. Именно они побуждают ученика анализировать, сравнивать, оценивать, делать выводы, стремиться работать лучше. Результаты дает использование на уроках листов самооценки и взаимооценки.

На уроках повторения и обобщения изученного материала (сложных тем), когда необходимо знать теорию, а проверить ее знание у каждого нет возможности, применяю следующий лист оценивания, при необходимости его можно корректировать.

На уроке русского языка в 5 классе при изучении темы «Повторение и обобщение изученного материала о глаголе» был использован следующий лист самооценки.

При работе над 2 колонкой ученики записывают в тетради определение глагола. Затем слушаем желающих ответить, учащиеся анализируют, сравнивают услышанные ответы со своими записями и выставляют себе оценки.

Для заполнения 3 колонки, учащиеся записывают под диктовку 2 предложения и выполняют морфологический разбор всех глаголов, определяя все указанные признаки. За доской работают 2 учеников. Затем она открывается, ребята проверяют работы на доске, оценивают их, сравнивают свои записи с образцом, оценивают себя, выставляют баллы.

При работе с 4 колонкой учащиеся пишут словарный диктант. С начала учебного года ученики ведут словарик, в который каждый день вписывают новые слова. После написания диктанта у ученика есть возможность проверить себя, здесь каждый выбирает, будет ли он обращаться к своему словарю. Затем выставляет себе оценку.

В конце урока подсчитывается количество заработанных баллов и выставляется оценка за урок.

Фамилия, имя	Ответ полный Правило рассказано полностью -1б Правило рассказано частично, названы не все пункты – 0,5б	Приведены примеры на каждое положение правила: сов.в. / несов.в., спряжение, время, число, лицо, род, синтаксическая роль. самостоятельно- 1б, при помощи учебника или соседа по парте – 0,5б Не приведены – 0б	При ответе не был использован учебник -1б Использовался учебник -0 б	Оценка 3б – «5» 2- 2,5 б –«4» 1-1,5б – «3»

Для 5 класса , тема: «Повторение и обобщение изученного материала о глаголе»

Фамилия, имя	Ответ полный Правило рассказано полностью -1б Правило рассказано частично, названы не все пункты – 0,5б	Приведены примеры на каждое положение правила: сов.в. / несов.в., спряжение, время, число, лицо, род, синтаксическая роль. самостоятельно- 1б, при помощи учебника или соседа по парте – 0,5б Не приведены – 0б	При ответе не был использован учебник -1б Использовался учебник -0 б	Оценка 3б – «5» 2- 2,5 б –«4» 1-1,5б – «3»
Игнаткина Арина	0,5б	0,5б	0,5	3

Для 5 класса , тема: «Повторение и обобщение изученного материала о глаголе»

Фамилия, имя	Ответ полный Правило рассказано полностью -1б Правило рассказано частично, названы не все пункты – 0,5б	Приведены примеры на каждое положение правила: сов.в. / несов.в., спряжение, время, число, лицо, род, синтаксическая роль. самостоятельно- 1б, при помощи учебника или соседа по парте – 0,5б Не приведены – 0б	При ответе не был использован учебник -1б Использовался учебник -0 б	Оценка 3б – «5» 2- 2,5 б –«4» 1-1,5б – «3»
Игнаткина Маша	0,5б	1б	0,5	4

Для 5 класса , тема: «Повторение и обобщение изученного материала о глаголе»

Фамилия, имя	Ответ полный Правило рассказано полностью -1б Правило рассказано частично, названы не все пункты – 0,5б	Приведены примеры на каждое положение правила: сов.в. / несов.в., спряжение, время, число, лицо, род, синтаксическая роль. самостоятельно- 1б, при помощи учебника или соседа по парте – 0,5б Не приведены – 0б	При ответе не был использован учебник -1б Использовался учебник -0 б	Оценка 3б – «5» 2- 2,5 б –«4» 1-1,5б – «3»
Балобин Егор	0,5б	1б	0,5	4

Для 5 класса , тема: «Повторение и обобщение изученного материала о глаголе»

Фамилия, имя	Ответ полный Правило рассказано полностью -1б Правило рассказано частично, названы не все пункты – 0,5б	Приведены примеры на каждое положение правила: сов.в. / несов.в., спряжение, время, число, лицо, род, синтаксическая роль. самостоятельно- 1б, при помощи учебника или соседа по парте – 0,5б Не приведены – 0б	При ответе не был использован учебник -1б Использовался учебник -0 б	Оценка 3б – «5» 2- 2,5 б –«4» 1-1,5б – «3»
Игнаткина Арина	0	0	1	3

На уроках литературы при проверке выразительного чтения стихотворений используется лист самооценки и взаимооценки по определенным критериям. Благодаря этому листу учащиеся внимательно слушают друг друга, анализируют, сравнивают с собой, с другими и оценивают.

Каждый из представленных критериев был разобран, пояснен. Первые оценки обсуждались совместно, затем учащиеся самостоятельно оценивали других и себя. Данные листы использую и при оценивании чтения стихотворений наизусть. Здесь еще необходима работа.

Оценивание выразительного чтения стихотворения Р.Л. Стивенсона «Вересковый мед»

Ученик _____

Лист самооценки (поставьте любой знак в нужной колонке)

	Знаю, умею	Затрудняюсь, сомневаюсь	Не знаю, не умею
1. Что такое вводное слово?	✓		
2. Группы вводных слов по значению		✓	
3. Выделение вводных слов запятыми	✓		
4. Определение вводного слова в предложении		✓	
5. Разграничение вводных слов и тех же слов, выступающих в роли членов предложения		✓	

Выбери фразеологизм, который отражает твою работу на уроке.

1. Превзошёл сам себя.
2. Не ударил лицом в грязь.
3. Бил мимо цели.
4. Язык плохо подвешен.
5. Из кожи вон лез.

Авдеев Павел

Чибрикова Вероника

Лист самооценки (поставьте любой знак в нужной колонке)

	Знаю, умею	Затрудняюсь, сомневаюсь	Не знаю, не умею
1. Что такое вводное слово?	✓		
2. Группы вводных слов по значению	✓		
3. Выделение вводных слов запятыми	✓		
4. Определение вводного слова в предложении	✓		
5. Разграничение вводных слов и тех же слов, выступающих в роли членов предложения	✓		

Выбери фразеологизм, который отражает твою работу на уроке.

1. Превзошёл сам себя.
2. Не ударил лицом в грязь.
3. Бил мимо цели.
4. Язык плохо подвешен.
5. Из кожи вон лез.

Лист самооценки сжатого изложения *Бриль Александр Я.*

Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
Содержание изложения	
Я точно передал(а) основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
Я передал(а) основное содержание прослушанного текста, но думаю, что упустил(а) или добавил(а) одну микротему	1
Я передал(а) основное содержание прослушанного текста, но думаю, что упустил(а) или добавил(а) более одной микротемы	0
Сжатие исходного текста	
Я применил(а) один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
Я применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	2
Я применил(а) один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста	1
Я не использовал(а) приёмы сжатия текста	0
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
В работе допущено более одной логической ошибки и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов	7 баллов

Лист самооценки сжатого изложения *Данилова Мария*

Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
1 Содержание изложения	
Я точно передал(а) основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
Я передал(а) основное содержание прослушанного текста, но думаю, что упустил(а) или добавил(а) одну микротему	1
Я передал(а) основное содержание прослушанного текста, но думаю, что упустил(а) или добавил(а) более одной микротемы	0
2 Сжатие исходного текста	
Я применил(а) один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
Я применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	2
Я применил(а) один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста	1
Я не использовал(а) приёмы сжатия текста	0
3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
В работе допущено более одной логической ошибки и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов	7 баллов

6 баллов

Проводя системную работу по формированию у обучающихся навыков формирующего оценивания, мы наблюдаем как повышается уровень мотивации к обучению и как следствие образовательных результатов. О чём свидетельствуют результаты обучающихся за 4 четверть.

Класс	Качество, %	Класс	Качество, %	Класс	Качество, %
2а	65	3а	41	4а	43
2б	78	3б	74	4б	51
2в	70	3в	76	4в	49
2г	59	3г	62	4г	34
2д	56	3д	54	4д	45
2е	73	3е	27	4е	44
2ж	51	3з	34		
2з	82				
Итого:	67		53		44
5а		6а		7а	
5б		6б		7б	
5в		6в		7в	
5г		6г		7г	
5д		6д		7д	
5е		6м		7з	
5з		6е		7м	
5м		9б		10а	
Итого:					
8а		9в		10б	
8б		9г		10в	
8в		9д		11а	
8г		9е		11б	
8и		9м		11в	
Итого:					



Выводы:

Формирующее оценивание направлено на ученика и работает для него. Новый подход к оцениванию устраняет дефициты действующей сегодня традиционной системы и полностью меняет сложившуюся практику, акцент ставится на то, как школьник продвигается к учебной самостоятельности, пониманию образовательных целей.

Для успешного внедрения приёмов формирующего оценивания учителям следует соблюдать пять принципов формирующего оценивания:

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, комментируя деятельность учащихся.
2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
3. Учитель применяет методики и инструменты обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.
4. Учитель создаёт условия для мотивации ученика.
5. Учитель развивает у учеников способность к самооцениванию и улучшению собственных результатов.

Исходя из результатов проведенной работы, видно, что при целенаправленной работе по включению в образовательный процесс элементов формирующего оценивания наблюдается положительная динамика, что выражается в развитии у обучающихся необходимых компетенций, и является основой для реализации ФГОС.