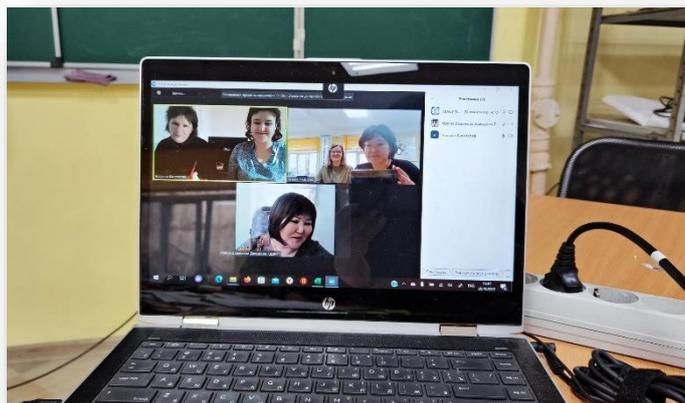


Наши рекомендации

Федеральный проект «500+»

Взаимная экспертиза антирисковых программ и мер



Школа, в отношении которой проводится экспертиза:

МОУ «Курортковская основная общеобразовательная школа»,
поселок Перешеечный, Егорьевский район, Алтайский край

Директор школы Смородская Л. Ю.

Экспертизу проводил:

МАОУ ФМШ №56 г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

Директор школы МАОУ ФМШ №56 Перинова В. В.

Куратор школы Давыдова И.Д.

Заместитель директора по УВР МАОУ ФМШ №56 Будаева И. В.

Дата экспертизы: 19 октября 2022 г.

Ссылка на запись видеовстречи

<https://drive.google.com/file/d/1ayKwdSeCXyu75Z0zhBXwvdAQ25Uc98C6/view?usp=sharing>

Приложение 1. Форма экспертизы Концепции развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|--|---|---|---|---|---|
| Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» | | | | + | |
| Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «средний» | | + | | | Не проанализированы риски «высокая доля обучающихся с ОВЗ», «пониженный уровень качества школьной образовательной и |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| | | | | | воспитательной среды» |
| Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков | | + | | | Обоснование выбранных рисков имеется, аргументы описаны общими словами без соответствующих отсылок к цифрам, документам и тд. |

| | |
|---|--|
| Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития вы можете отметить | В Концепции кратко и структурировано дана информация о школе. Отмечаем ваши традиции – Вахта Памяти и День открытых дверей |
| Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить | Рекомендуется конкретизировать обоснование выбранных рисков. Риски со статусов «средний», не выбранные школой, рекомендуется проанализировать и обосновать, почему не взяты в работу. |

Приложение 2. Форма экспертизы Среднесрочной программы развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|--|---|---|---|---|---|
| Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков | | | + | | В рисковом профиле «Дефицит педагогических кадров» указана нехватка не только педагогов, но и логопедов, психологов. В задачах у школы речь идет только о педагогах |
| Задачи соотносятся с формулировкой цели программы | | + | | | Вторая задача риска «Дефицит педагогических кадров» – это меры Задачи 1 и 2 риска «Низкий уровень оснащения школы» - меры |
| Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы | | + | | | Недостаточно |

| | |
|--|---|
| Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить | Корректно сформулирована цель СПР; Задача 3 риска «Дефицит педагогических кадров» непосредственно и корректно отражает цели СПР. Отметим разнообразие ваших методов для реализации СПР. |
| Какие рекомендации по доработке программы Вы можете предложить | Возможно, не все задачи направлены на решение обозначенных проблем, рекомендуется соотнести представленные задачи с целями Программы. |

| | |
|--|---|
| | <p>Обратите внимание на ожидаемые результаты: часть описанных результатов не являются результатами Программы (например, включение в программу развития плана работы по деструктивному поведению обучающихся и др. (стр. 9)</p> <p>Возможно, Задача 1 риска «Дефицит педагогических кадров» подразумевает повышение методической компетентности учителей-совместителей (их у вас 6 учителей), поэтому было бы хорошо сформулировать задачу немного иначе, и добавить через что будет идти стимулирование педагогов.</p> <p>Задача 2 «Дефицит педагогических кадров» – это меры по решению задачи.</p> <p>В Задачах 1 и 2 риска «несформированность внутришкольной системы повышения квалификации», возможно, стоило указать за счет чего, через что будут решаться задачи.</p> <p>Задачи 1 и 2 риска «Низкий уровень оснащения школы» - меры. В задаче 3 риска «Низкий уровень оснащения школы» можно добавить за счет чего будет повышаться оснащенность МТБ школы, к какому сроку.</p> |
|--|---|

Приложение 3. Форма экспертизы Антирисковой программы «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|---|---|---|---|---|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | + | | | В Дорожной карте в Задаче 1 для педагогов (за исключением молодых педагогов) прописаны мониторинги, сертификация, взаимопосещение уроков, что не решает поставленной задачи, этого недостаточно для формирования системы. |
| Показатели можно измерить | | | | + | |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, | | | | + | |

| | | | | | |
|---|-----|--|----|--|---|
| поддерживающие эффективность ее реализации | | | | | |
| | Нет | | Да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | + | | Не указано ФИО координатора в Дорожной карте |
| Сроки реализации реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | + | | Есть сроки, обозначенные как «в течение года» |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | | | В Дорожной карте п. 7 кроме анкет молодых педагогов, возможно, следовало бы добавить приказ и положение о системе наставничества. |

| | |
|--|---|
| Укажите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить | Целевые показатели и индикаторы очень хорошо прописаны, отражают поставленные задачи Предложенные мероприятия позволяют выявить уровень предметных компетентностей педагогов |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить | В Дорожной карте в Задаче 1 для педагогов (за исключением молодых педагогов) прописаны мониторинги, сертификация, взаимопосещение уроков, что не решает поставленной задачи, возможно, этого недостаточно для формирования системы. Не указано ФИО координатора в Дорожной карте Есть сроки, обозначенные как «в течение года» В Дорожной карте п. 7 кроме анкет молодых педагогов, возможно, следовало бы добавить приказ и положение о системе наставничества. |

Приложение 3. Форма экспертизы Антирисковой программы «Дефицит педагогических кадров»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|---|---|---|---|---|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | | + | | Учесть предложения, указанные в анализе СПР по 2 задаче |

| | | | | | |
|---|-----|--|----|---|---|
| | | | | | В 3 задаче недостаточно мер, возможно, необходимо указать меры по организации оплаты труда привлеченных психологов, № школ указать. |
| Показатели можно измерить | | | | + | Тем не менее в показателях можно указать, например, что вакансии 100% закрыты к 1.09.2022 г. |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | | + | |
| | Нет | | Да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | | + | |
| Сроки реализации реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | + | | Сроки переподготовки – 40 дней? |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | | + | |

| | |
|--|--|
| Укажите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить | Мы увидели, что вопрос дефицита педагогических кадров решается. Как основная мера названа переподготовка, стимулирование, сетевое взаимодействие. |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить | <p>Учесть предложения, указанные в анализе СПР по 2 задаче</p> <p>В 3 задаче недостаточно мер, возможно, необходимо указать меры по организации оплаты труда привлеченных психологов, № школ указать.</p> <p>Тем не менее в показателях можно указать, например, что вакансии 100% закрыты к 1.09.2022 г.</p> <p>Уточнить сроки переподготовки педагогов</p> |

| | |
|--|--|
| | Задача 3 в Программе и Дорожной карте звучит по-разному. |
|--|--|

Приложение 3. Форма экспертизы Антирисковой программы «Низкий уровень оснащения школы»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|---|--|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | + | | | Необходимо учесть рекомендации, указанные в СПР |
| Показатели можно измерить | | + | | | Не все показатели можно измерить |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | | + | |
| | Нет | | Да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | | + | |
| Сроки реализации реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | + | | По срокам: анализ и подготовка плана – до августа, а оснащение до 30.04. |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | | + | |

| | |
|--|--|
| Укажите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить | Вопрос вовлеченности родителей в работу важен для вас – при сбор информации используете мнение родителей |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить | <p>В антирисковой программе указано, что оборудованием будет оснащаться только библиотека. Возможно, кабинеты и рекреации соответствуют современным стандартам?</p> <p>Необходимо учесть рекомендации, указанные в СПР</p> <p>В Дорожной карте указаны филиалы школы (?)</p> <p>По срокам: анализ и подготовка плана – до августа, а оснащение до 30.04.</p> |

Рекомендации для нас

Ссылка на запись видеовстречи

<https://drive.google.com/file/d/1ayKwdSeCXyu75Z0zhBXwvdAQ25Uc98C6/view?usp=sharing>

Федеральный проект «500+»

Взаимная экспертиза антирисковых программ и мер

Школа, в отношении которой проводится экспертиза:

МАОУ ФМШ №56 г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

Директор школы МАОУ ФМШ №56 Перинова В. В.

Куратор школы Давыдова И.Д.

Заместитель директора по УВР МАОУ ФМШ №56 Будаева И. В.

Экспертизу проводил:

МОУ «Курортковская основная общеобразовательная школа»,
поселок Перешеечный, Егорьевский район, Алтайский край

Директор школы: Смородская Л. Ю.

Заместитель директора по УВР: Лебедева В.К.

Дата экспертизы: 18 октября 2022 г.

Экспертиза Концепции развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|---|---|---|---|--|
| Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» (<i>заполняется при наличии соответствующих рисков</i>) | | | | + | Все риски перечислены, дана подробная и объективная оценка тех рисков, которые выбраны для работы (выбран риск). Проведён подробный анализ системы управления; кадрового состава; контингента школы; результатов учебной деятельности, государственной итоговой аттестации (ОГЭ И ЕГЭ), ВПР в свете реализации ФГОС ООО и ФГОС НОО; динамики успеваемости и качества знаний, а также материально-технического обеспечения. |
| Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» (<i>заполняется при наличии соответствующих рисков</i>) | | | + | | Перечислены и проанализированы два риска из четырех рисков. |
| Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков | | | | + | Обоснование выбранных рисков представлено, логично, аргументировано |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|---|
| Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы | Сильные стороны программы: <ul style="list-style-type: none">• подробный анализ системы управления; кадрового состава; контингента школы; результатов учебной |
|--|---|

| | |
|--|---|
| можете отметить | <p>деятельности, государственной итоговой аттестации (ОГЭ И ЕГЭ), ВПР в свете реализации ФГОС ООО и ФГОС НОО; динамики успеваемости и качества знаний, а также материально-технического обеспечения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • представлены результаты оценочных процедур; • выбрано оптимальное количество рисков из рискового профиля школы; • сформулированные задачи по каждому риску соответствуют заявленным целям. |
| Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | <p>Предлагаем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конкретизировать мероприятия к каждой задаче (в Концепции развития, нет четкого разграничения, какие именно мероприятия направлены на решение той или иной задачи • Указать прогнозируемые изменения к каждому запланированному мероприятию; |

Экспертиза Среднесрочной программы развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|--|---|---|---|---|--|
| Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков | | | | + | Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков. Концепции развития, Среднесрочная программа развития и Антирисковые программы соответствуют друг другу по содержанию и выбранным рискам. |
| Задачи соотносятся с формулировкой цели программы | | | | + | В целом задачи Среднесрочной программы развития соотносятся с формулировкой цели программы, взаимосвязаны с Концепцией развития и Антирисковыми программами. |
| Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы | | | | + | Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|---|
| Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить | Лаконичность, точность. |
| Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | <p>Структурировать программу, выделив следующие разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ паспорт среднесрочной программы развития ✓ основное содержание ✓ мероприятия Среднесрочной программы развития и направления, обеспечивающие достижение задач ✓ механизм реализации программы. |

Экспертиза Антирисковой программы «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|----|--|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | | | + | Количество запланированных мероприятий достаточно для решения каждой конкретной задачи |
| Показатели можно измерить | | | | + | Запланированные показатели можно измерить и определить, насколько эффективно проведено мероприятие и решена задача |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | + | | Отсутствуют подтверждающие документы о реализации проведенных мероприятий, например: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Приказ с приложением списка членов рабочей группы ✓ Приказ об утверждении программы ✓ Аналитическая справка ✓ Протокол заседания рабочей группы ✓ Экспертное заключение ✓ Выписка из протокола педагогического совета. |
| | нет | | да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | | да | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | | да | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | | да | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|---|---|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить | Решения изложены логично, четко, доступно |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | <p>1) Рекомендуем указать подтверждающие документы о реализации проведенных мероприятий, например</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Приказ с приложением списка членов рабочей группы ✓ Приказ об утверждении программы ✓ Аналитическая справка ✓ Протокол заседания рабочей группы ✓ Экспертное заключение ✓ Выписка из протокола педагогического совета. |

Экспертиза Антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|---|---|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | | | + | Для решения каждой конкретной задачи запланировано достаточное количество мероприятий. |
| Показатели можно измерить | | | | + | Запланированные показатели, можно измерить и определить, насколько эффективно проведено мероприятие и решена задача |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | + | | Отсутствуют подтверждающие документы о реализации проведенных мероприятий, например: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Приказ с приложением списка членов рабочей группы ✓ Приказ об утверждении програм-мы ✓ Аналитическая справка ✓ Протокол заседания рабочей группы ✓ Экспертное заключение ✓ Выписка из протокола педагогического совета. |
| | нет | | да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | да | | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | да | | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | да | | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|---|--|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить | Решения изложены логично, четко, доступно |
| Какие рекомендации, дополнительные | 1) Указать подтверждающие документы о реализации проведенных мероприятий. Например: |

| | |
|---|--|
| <p>меры вы можете предложить. Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Приказ об утверждении программы ✓ Аналитическая справка ✓ Протокол заседания рабочей группы ✓ Экспертное заключение ✓ Выписка из протокола педагогического совета ✓ Приказ об утверждении плана оказания психологической помощи для детей с рисками неуспешности ✓ План оказания социально-педагогической помощи семьям детей с рисками учебной неуспешности |
|---|--|

Экспертиза Антирисковой программы «Дефицит педагогических кадров»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|----|---|-----|---|--|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | | + | | Количество запланированных мероприятий, недостаточно для решения каждой конкретной задачи |
| Показатели можно измерить | | | | + | Запланированные показатели можно измерить и определить, насколько эффективно проведено мероприятие и решена задача |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | + | | Отсутствуют подтверждающие документы о реализации проведенных мероприятий |
| | да | | нет | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | да | | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | да | | |

| | |
|---|---|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить | Краткость, доступность изложения |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить | <ol style="list-style-type: none"> 1) В перечень мероприятий внести прохождение специалистами переподготовки в целях снижения дефицита; 2) Рекомендуем указать подтверждающие документы о |

| | |
|--|--|
| | <p>реализации проведенных мероприятий.</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Приказ об утверждении программы✓ Аналитическая справка✓ Протокол заседания рабочей группы✓ Экспертное заключение✓ Выписка из протокола педагогического совета✓ Приказ об утверждении плана оказания психологической помощи для детей с рисками неуспешности.✓ План оказания социально-педагогической помощи семьям детей с рисками учебной неуспешности. |
|--|--|